一部不可多得的清史著述

——郑天挺主编《清史》(上编)读后

楚　天　舒

由郑天挺先生主编的《清史》(上编)一书已与读者见面，这对于广大清史爱好者与研究者来说无疑是一大喜讯。该书由郑天挺先生亲自拟定编写提纲，由南炳文、郑克晟、林树惠等同志具体主持其事，它全面贯彻了郑天挺先生的学术观点，也体现了其他作者多年的研究心得，在许多方面有自己鲜明的特色，是一部很有价值、不可多得的清史著述。

通读全书，我们感到该书至少有如下几个特点。

一、独特见解，一家之言

这是本书的重要特色。清史是我国最末一代封建王朝清王朝的历史，由于清朝(1840年)时处封建社会晚期，又由少数民族满族所建立，社会问题复杂，内容繁多，许多问题至今是个谜或尚在讨论之中，对于这些有争议的重要问题，本书作者都能够在扎实的史实分析的基础上提出系统的看法与独特的见解，自成一家之言。

入关前满族的社会性质一直是清史学界讨论最热烈的问题之一，建国四十年来，先后在五十年代、六十年代和八十年代出现过三次讨论热潮，不少学者参加了这一讨论。有的学者认为努尔哈赤占领辽、沈地区后后金社会由奴隶制向封建制过渡；有的学者则认为明初以来满族社会没有经过原始社会与奴隶社会，入关前早已进入封建社会。郑天挺先生积极投身于这一讨论，出版《清史简述》、《探微集》等重要论著，阐述已见，提出“满族从 1616 年建立起来的政权就是封建制政权、满族在这时已经进入封建社会”，(《清史简述》第8页）的著名论断，对清史研究具有指导意义。《清史》一书，全面贯彻了郑天挺先生的这一学述思想，并用扎实的史实加以阐述。本书前三章尤其第二章在这方面用力很多。首章追述努尔哈赤以前的女真族历史及其社会形态，为下章的全面论述作好准备。第二章通过对努尔哈赤在经济、政治等方面改革活动的深入考察，指出努尔哈赤采取的“牛录屯田”（进入辽沈前)、“计丁授田”和“按丁编庄”等封建措施，不仅使满族社会由奴隶制过渡到封建制，而且在进入封建经济发展的辽沈地区的条件下，还使封建制有了初步发展（第81页)。第三章在此基础上对皇太极时期满族政治、经济的进一步封建化作出阐述。

对于其它重要的清史研究问题，各章作者也都勇于陈述已见。关于清军入关问题，该书作者认为清兵入关反映了“新兴的民族总是活跃的，富有新的生命力，总是要求发展的，满族当然也不例外”，“清朝统治者早就要求向关内进军，要求统一中国，这是由来已久的”（第16页），强调清朝入关及统一全中国的客观条件与必然性，这与其它论著一般谴责吴三桂引导清兵入关、清王朝篡夺农民起义胜利果实的观点有所不同；关于清初轰轰烈烈的抗清斗争，作者认为就当时全国形势来看，阶级矛盾已退居次要地位，民族矛盾成了主要矛盾（第186页），这也与其它论著认为当时斗争的主流是阶级斗争相区别。特别值得一提的是作者鉴于清王朝由少数民族满族所建立，满族的风俗习惯对当时历史不无影响这一客观事实，特辟“清初满族的风俗及其特色”一节专门考察满族在婚姻、渔猎、祭告、丧葬以及衣冠等方面的制度与习俗，在当时社会史研究尚不发达的情况下，作者于此独具慧眼尤为难能可贵。

由于本书在许多重要问题上有其独特见解与精辟论述，体系完整，因而特点鲜明，自成一家之言，成为清史研究领域中的重要著述。

二、结构合理，独具匠心

本书是同时作为全国高校文科教材出现的，它的体例与结构是否得当、是否便于学习十分重要 。本书在结构与布局上以各朝更替之序顺为时间线索，依朝列章，逐朝叙述其政治、经济诸大事。举例而言 ，第八章为“雍正时期的政治和经济”，下分“专制主义中央集权的加强”“赋役制度的改革”，“西南地区改土归流”三节。其它诸章大体如此，如第六章“康熙时期的政治斗争与经济恢复”，第三章“皇太极时期后金（清）政权的发展与强大”等。这种安排是很合理的。首先，在中国封建社会，封建皇帝至高无上，其秉性、喜好、修养及作为对其在位时期历史不无影响，每个皇帝统治时期的政策 、措施因之在一定程度上呈现出相对独立性与稳定性，作者按朝列章，逐朝叙述其各方面大事 ，体现了我国封建社会历史发展的这一客观因素，因而能够较好地展现各朝历史全貌，给人以完整、清晰的印象 。其次各朝的更替在时间上与整个清朝历史相始终、相一致，这也是客观存在，是历史事实，作者按照这一时间序顺自始至终逐朝加以阐述 ，就能够反映出各个相对独立的诸朝历史之间的前后联系，收到时间脉络清楚、前后连贯的效果。

需要说明的是，作者按朝设章叙述历史并非简单的按朝罗列史实 ，仅仅着眼于时间上的前后联系；恰恰相反，作者十分注意清朝历史发展的内在联系与规律，并力图通过逐朝列章这一形式反映出来 ，为了达到这一目的，作者往往在关键之处安排带有专题性的章节予以表现。举例而言 ，在第九章 “清高宗继位和统一多民族国家的巩固与发展，”之后，安排第十章 “清朝前期封建经济的繁荣和资本主义萌芽的缓慢增长”，此章已非一朝之事，它实际上是清朝前期封建经济发展的总结，安排于此有着承上启下之作用 。紧接着为第十一章“清朝由盛转衰的开始”，揭示清朝历史的这一重大转变 。这类章节的安排恰到好处，十分必要，使人在时间上一般性地把握清朝历史发展脉络的同时，对清朝历史的发展规律 、前后历史时期的转变有着更深一层的了解。

最后还需要指出的是，为了反映清朝历史的某些特定内容，作者另辟专章加以集中阐述 。清朝中外关系和文化与政治、军事等内容有所不同，这不仅存在着资料方面的原因 ，而且它们还有着自己的发展规律与相对独立性。

总之本书在体例上既以各朝前后更替之序顺为时间线索，又以专题章节叙述某些专门性的内容 ，二者互为补充，相得益彰。

三、史论结合、实事求是

这是本书的又一特色。本书较好地处理了史论关系，不空谈理论，不轻下论断 ，每一结论都是通过对众多重要史料认真、严格的分析后得出，实事求是，言必有据，因而有说服力，读来令人信服 。清代文化部分有关王夫之思想的论述是这方面的代表。王夫之是我国古代杰出的思想家 ，有着丰富的朴素唯物主义思想和辩证法思想，对于他的种种哲学观点，作者都是在认真深入的分析之后提出自己的看法 。如作者通过对其 “道者气之道，器者不可谓之道之器也”，“据器而道存，离器而道毁” 等论点的分析 ，指出这显然是物质第一性、精神第二性的唯物主义理论。又如通过对其“一之体立，故两之用行”，“非有一，则无两”，“和而能”“互以相成，无终相敌之理”观点的考察，实事求是地分析了他的思想中的某些不足之处 ，指出他的辩证法是不彻底的。作者这种不溢美、不拔高古人的实事求是的科学态度，无疑值得大力提倡。其它章节也都注意史论关系，由史实得出结论。第五章对内务府的分析即为一例 。内务府是清朝不同于明朝的制度，它的建立，使太监的势力受到一定的抑制，因而有清一代没有酿成宦官之祸 。作者在分别考察内务府的起源、构成、腐败状况以及与宦官的关系后得出如下结论：“内务府的代替宦官只是制度的改变 ，而政务本身并没有进步，所不同者，宦官是少数人把持的，是终身的……，而内务府人员…… ，他们是流官……，不能永久把持……，他们虽然奢汰贪昧，但是还不能因之作恶”（第228页）。结论提纲挈领，读后能够把握要领。中外关系部分对闭关政策的论述也较好地体现了这一特点。

总之《清史》（上篇）是一部成功的著述，在学术观点 、体例结构和论述方法上都有自己的独到之处，是一部难得的好书，它的出版对于整个清史研究无疑会起到推动作用。